



**FICHA TÉCNICA DE LA  
ENCUESTA DE INTENCIÓN  
DE VOTO PARA LAS  
ELECCIONES DE 2018  
APLICADA EN MARZO DE  
2018**

**Cobertura geográfica:** Nacional

**Tamaño de la muestra:** 3300

**Error de muestreo:**  $\pm 1,7\%$

**Nivel de confianza:** 95%

**Controles de calidad:** El control de calidad se basó en los siguientes criterios.

Taller a encuestadores y supervisores, exposición de los mapas y las rutas, control permanente del cumplimiento de las rutas y la frecuencia con que se seleccionó cada casa, la cual aparece en los mapas, adjunto a este informe. Asimismo, se hicieron visitas de los supervisores para comprobar el trato y atención recibida por parte de los encuestadores a los entrevistados, quienes lo comprobaron positivamente en su totalidad. Se hizo al azar y a 1.0% de la muestra.

**Fecha en la que se realizó el trabajo de campo:** del 12 al 16 de marzo de 2018.

**Fecha de emisión del estudio:** 16 de marzo 2018.

**Medio de comunicación con la que se tiene convenio de publicación:**

EIMundo.cr

**Materiales utilizados para la tabulación:** Google Forms y Excel

**Tasas de respuesta por preguntas:** 80%



**Ejemplo de la papeleta entregada:**



**Código:**

<p>1. Género          1.a Hombre          1.b Mujer</p>	<p>3. Provincia          3.a. San José          3.b. Alajuela          3.c. Cartago          3.d. Heredia          3.e. Guanacaste          3.f. Puntarenas          3.g. Limón</p>
<p>2. Edad          2.a. 18-29          2.b. 30-39          2.c. 40-49          2.d. 50-59          2.e. 60-69          2.f. +70</p>	<p>4. Intención de voto          4.a. Carlos Alvarado          4.b. Fabricio Alvarado          4.c. No votará          4.d. NS/NR</p>

### Encuestadores:

Fiorella Abarca	Stephanie Chacón	María José Moscoso
Jéssika Alvarado	Glenda Vásquez	Kimberly Chacón
Claudia Marín	Ingrid Salazar	Josué Moscoso
Gabrielle Convertino		

### Supervisores:

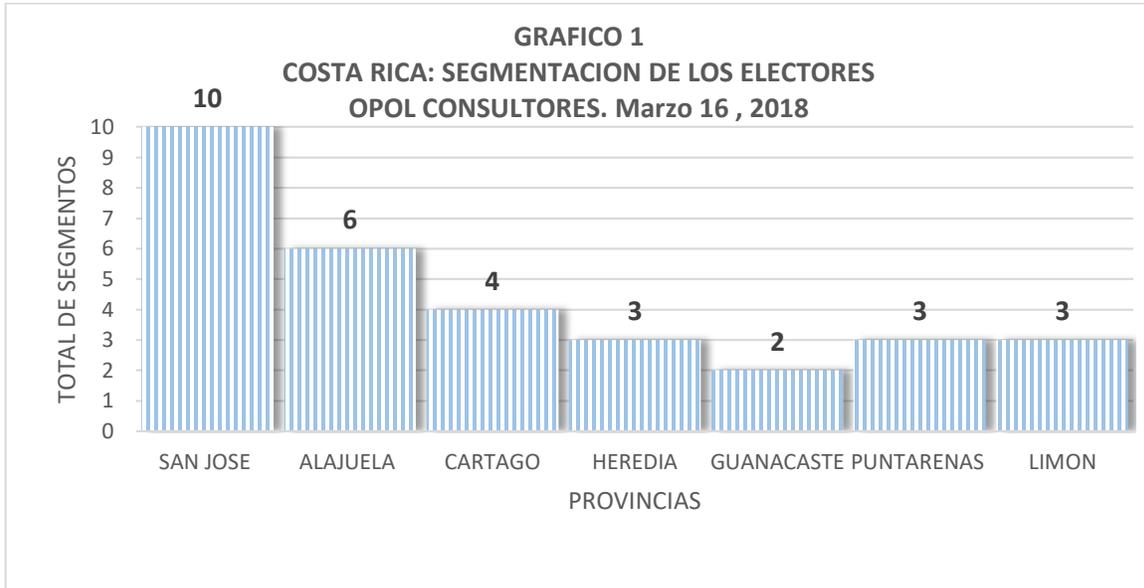
Mauricio Muñoz Salazar	Alicia Vargas Méndez
Catherina Convertino	Yamileth Angulo

**Base de datos digital:** Se adjunta en formato Excel.

**Selección de la muestra:** Una vez seleccionado los datos y calculado la muestra con un nivel de confianza del 95.0% y un error estimado  $\pm 1,7\%$ , la cual dio 3300 sujetos, se procedió a su selección basada en la representatividad de las provincias y dentro de ellas de cada segmento, los cuales fueron seleccionados al azar. En total fueron 10 segmentos los que se seleccionaron aleatoriamente, que representaban a un total de 3.290,465 electores.

## MUESTREO:

En el presente estudio se establecieron 31 segmentos, los cuales se distribuyeron de la siguiente forma:



La anterior es una distribución proporcional de los electores, de acuerdo con la segmentación realizada, para la muestra, se seleccionaron para cada provincia los cantones y distritos correspondientes. Dicha selección dio como resultado la información que se presenta en el siguiente cuadro.

**OPOL CONSULTORES. MARZO 16, 2018**  
**MUESTRA NO.15**

<u>1. CENTRAL</u>	<u>320</u>
1.1 Merced	30
1.2 Hospital	35
1.3 Zapote	40
1.4 Pavas	150
1.5 San Sebastian	65
<u>2. DESAMPARADOS</u>	<u>215</u>

2.1 Desamparados	85
2.2 San Miguel	84
2.3 San Juan de Dios	46
<u>3. PURISCAL</u>	<u>40</u>
3.1 Santiago	40
<u>4. TARRAZU</u>	<u>30</u>
4.1 San Marcos	30
<u>5. MORA</u>	<u>30</u>
5.1 Colón	30
<u>6. ALAJUELITA</u>	<u>60</u>
Alajuelita	60
<u>7. TIBAS</u>	<u>75</u>
7.1 San Juan	45
7.2 Colima	30
<u>8. MORAVIA</u>	<u>50</u>
8.1 San Vicente	50
<u>9. MONTES DE OCA</u>	<u>60</u>
San Pedro	60
<u>10. TURRUBARES</u>	<u>40</u>
10.1 San Pablo	40
<u>11. CURRIDABAT</u>	<u>62</u>
Curridabat	62
<u>12. PEREZ ZELEDON</u>	<u>130</u>
12.1 Daniel Flores	40
12.2 Rivas	30
12.3 Platanares	30
12.4 Pejivalle	30
TOTAL SAN JOSE	1112
<u>1. ALAJUELA CENTRAL</u>	<u>220</u>
1.1 Centro Alajuela	60
1.2 San José	60
1.3 San Isidro	35
1.4 Desamparados	35
1.5 Tambor	30
<u>2. SAN RAMON</u>	<u>75</u>
2.1 San Ramón	40
2.2 Piedades Norte	35

<u>3. GRECIA</u>	<u>70</u>
3.1 Grecia	40
3.2 Rio Cuarto	30
<u>4. NARANJO</u>	<u>30</u>
4.1 Naranjo	30
<u>5. PALMARES</u>	<u>40</u>
5.1 Palmares	40
<u>6. SAN CARLOS</u>	<u>109</u>
6.1 Ciudad Quesada	62
6.2 Venecia	47
<u>7. ALFARO RUIZ</u>	<u>30</u>
7.1 Zarcero	30
<u>8. UPALA</u>	<u>30</u>
8.1 Upala	30
<u>9. LOS CHILES</u>	<u>30</u>
9.1 Los Chiles	30
<u>TOTAL ALAJUELA</u>	<u>634</u>
<u>1. CARTAGO CENTRAL</u>	<u>142</u>
1.1 Occidental	42
1.2 San Nicolas	45
1.3 Aguascaliente	55
<u>2. PARAISO</u>	<u>50</u>
2.1 Paraiso	50
<u>3. LA UNION</u>	<u>110</u>
3.1 San Diego	70
3.2 Rio Azul	40
<u>4. TURRIALBA</u>	<u>55</u>
4.1 Turrialba	25
4.2 Santa Teresita	30
<u>5. ALVARADO</u>	<u>34</u>
5.1 Pacayas	34
<u>TOTAL CARTAGO</u>	<u>391</u>
<u>1. HEREDIA CENTRAL</u>	<u>130</u>
1.1 Central	40
1.2 San Francisco	50
1.3 Mercedes	40
<u>2. BARVA</u>	<u>50</u>

2.1 Barva	50
<u>3. SANTA BARBARA</u>	<u>50</u>
3.1 Santa Barbara	50
<u>4. SAN RAFAEL</u>	<u>45</u>
4.1 San Rafael	45
<u>5. BELEN</u>	<u>30</u>
5.1 Belén	30
<u>6. SARAPIQUI</u>	<u>30</u>
6.1 Sarapiqui	30
<u>TOTAL HEREDIA</u>	<u>335</u>
<u>1. NICOYA</u>	<u>45</u>
1.1 Nicoya	45
<u>2. SAN TA CRUZ</u>	<u>40</u>
2.1 Santa Cruz	40
3. BAGACES	35
3.1 Bagaces	35
<u>4. CARRILLO</u>	<u>32</u>
4.1 Carrillo	32
<u>5. CAÑAS</u>	<u>30</u>
5.1 Cañas	30
6. TILARAN	30
6.1 Tilarán	30
<u>7. LA CRUZ</u>	<u>30</u>
7.1 La Cruz	30
<u>TOTAL GUANACASTE</u>	<u>242</u>
<u>1. CENTRAL</u>	<u>100</u>
1.1 Puntarenas	60
1.2 Barranca	40
<u>2. BUENOS AIRES</u>	<u>44</u>
2.1 Buenos Aires	44
<u>3. OSA</u>	<u>30</u>
Puerto Cortés	30
<u>4. AGUIRRE</u>	<u>30</u>
4.1 Quepos	30
<u>5. GOLFITO</u>	<u>30</u>
5.1 Golfito	30
<u>6. COTO BRUS</u>	<u>32</u>

6.1 San Vito	21
<u>7.CORREDORES</u>	<u>46</u>
7.1 Corredores	46
<u>TOTAL PUNTARENAS</u>	<u>312</u>
<u>CENTRAL</u>	<u>85</u>
CENTRO	50
VALLE LA ESTRELLA	35
<u>POCOCI</u>	<u>105</u>
GUAPILES	55
CARIARI	50
<u>SIQUIRRES</u>	<u>50</u>
SIQUIRRES	50
<u>GUACIMO</u>	<u>34</u>
GUACIMO	34
<u>TOTAL LIMON</u>	274
<b>TOTAL GENERAL MUESTRA 15</b>	<b>3300</b>

En total se seleccionaron 89 muestras en todo el país, las cuales quedaron distribuidas de la siguiente manera:

**OPOL CONSULTORES**  
**MUESTRA NO.13**  
**TOTAL DE MUESTRAS ELABORADAS**  
**Marzo 2018**

<b>PROVINCIA</b>	<b>MUESTRAS</b>
SAN JOSE	30
ALAJUELA	19
CARTAGO	10
HEREDIA	8
GUANACASTE	7
PUNTARENAS	9
LIMON	6
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>

**Tipo de muestreo:** Sobre el tipo de muestreo, como se ha evidenciado en la metodología antes presentada, los pasos fueron los siguientes:

1. Se crearon segmentos proporcionales a cada una de las provincias, en total 31.
2. Posteriormente se seleccionaron 10 segmentos.
3. Usando números aleatorios, se seleccionaron los respectivos segmentos para cada provincia. En el cuadro matriz, se tiene número de segmento y los correspondientes cantones, algunos cantones están en más de un segmento. Una vez seleccionado el segmento, se seleccionan aleatoriamente los respectivos cantones, haciéndose proporcionalmente a su población.
4. Posteriormente con datos del censo se seleccionan proporcionalmente los Distritos.
5. En los mapas se buscan conglomerados para elaborar los polígonos, buscando la cobertura geográficamente máxima a partir de un radio de acción en torno a los centros poblaciones,
6. En el campo se marcan las rutas.

**Informe elaborado por:**

***Dr. Fernando Zúñiga Umaña***

***Inscrito en el Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas de Costa Rica***

***Número de Registro 042932***